

Rady ds. Stopni Naukowych Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie
z dnia 21 grudnia 2023 r.

w sprawie: przyjęcia rozprawy doktorskiej p. mgr Joanny Picewicz i dopuszczenia jej do publicznej obrony

Działając na podstawie: art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1669 z późn. zm.); art. 14 ust. 2 pkt. 3, w zw. z art. 12 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789) oraz na podstawie § 7 ust 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018 poz. 261); w związku z w związku z art. 34 Statutu Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały nr 82/2022/2023 Senatu AIK z dnia 8 września 2023 r. - Rada ds. Stopni Naukowych Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie, uchwała co następuje:

§ 1

Rada ds. Stopni Naukowych Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie, po zapoznaniu się z dokumentacją przewodu doktorskiego p. mgr Joanny Picewicz, wszczętego Uchwałą nr 80/2017/2018 Rady Wydziału Filozoficznego AIK z dnia 3 lipca 2018 r., postanawia odmówić przyjęcia rozprawy doktorskiej p. mgr Joanny Picewicz na temat *Filozoficzne podstawy biocentryzmu Zdzisławy Piątek. Studium analityczno-krytyczne* i nie dopuścić jej do publicznej obrony.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Na wstępie wskazać trzeba, że na podstawie Dekretu Wielkiego Kanclerza Ignatianum z dnia 12 lipca 2023 r., a także w oparciu o §4 ust. 1 i 3 zarządzenia nr 89/2022/2023 Rektora Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 11 września 2023 r. w sprawie zmiany nazwy Uczelni (...) z dniem 1.10.2023 r. dotychczasowa nazwa uczelni zmieniona została na **Uniwersytet Ignatianum w Krakowie**. Oficjalnym skrótem uczelni został skrót UIK.

Zgodnie z przepisami zawartymi w art. 14 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789) po wyznaczeniu recenzentów, kolejny etap przewodu doktorskiego kończy się uchwałą rady w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. W myśl §7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz. 261) Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.

Pani mgr Joanna Picewicz w trakcie prowadzonego w Akademii Ignatianum w Krakowie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia przygotowała pod opieką promotora p. dr. hab. Piotra Duchlińskiego, prof. UIK rozprawę doktorską na temat *Filozoficzne podstawy biocentryzmu Zdzisławy Piątek. Studium analityczno-krytyczne*. Recenzenci p. prof. dr hab. Włodzimierz Tyburski i p. dr hab. Dominika Dzwonkowska, sporządzili recenzje przedmiotowej rozprawy doktorskiej.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki stopień doktora nadaje się osobie, która zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez radę jednostki organizacyjnej. Zgodnie z art. 12 ust. 2 tej ustawy egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie: dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej; dyscypliny dodatkowej oraz obcego języka nowożytnego, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego. Zgodnie z § 4 ust 1 i ust. 4 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261) w przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie

wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

Pani mgr Joanna Picewicz egzamin z dyscypliny dodatkowej (nauki o kulturze i religii) po raz pierwszy zdawała w dniu 23 września 2022 r. W związku z niezdaniem tegoż egzaminu p. mgr Joanna Picewicz tego samego dnia (23 września 2022 r.) złożyła wniosek o wyznaczenie nowego terminu tego egzaminu. Rada ds. Stopni Naukowych AIK na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2022 r. podjęła uchwałę nr 9/2022/2023 w sprawie wyrażenia zgody na powtórne zdawanie egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej przez p. mgr Joannę Picewicz. W dniu 17 stycznia 2023 r. p. mgr Joanna Picewicz zdawała egzamin z dyscypliny dodatkowej po raz drugi, ponownie otrzymując ocenę niedostateczną (2.0).

Niezaliczenie egzaminu doktorskiego oznacza, że w danym przewodzie doktorskim spełnienie przesłanki określonej w art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki staje się obiektywnie niemożliwe, co w konsekwencji powoduje bezprzedmiotowość postępowania.

Podczas posiedzenia dnia 16 lutego 2023 r. Rada ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie w głosowaniu tajnym uznała, iż w związku z dwukrotnym niezaliczeniem przez p. mgr Joannę Picewicz egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej, czyli w związku z niespełnieniem wszystkich wymaganych kryteriów ustawowych, postępowanie podlega umorzeniu w całości i podjęła Uchwałę nr 44/2022/2023 w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego p. mgr Joanny Picewicz w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia. Dnia 22 marca 2023 r. wpłynęło pismo p. mgr Joanny Picewicz skierowane do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady ds. Stopni Naukowych AIK, zaskarżające ww. uchwałę, a właściwie przebieg egzaminu z dyscypliny dodatkowej „nauki o kulturze i religii” z dnia 17 stycznia 2023 r. W swoim piśmie p. mgr Joanna Picewicz zarzuciła brak prawidłowego przebiegu egzaminu oraz zawnioskowała o umożliwienie ponownego przystąpienia do egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Ww. pismo złożone przez p. mgr Joannę Picewicz zostało, na podstawie art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego przekazane wraz z kompletnymi aktami sprawy do Rady Doskonałości Naukowej. Dnia 23 listopada 2023 r. do Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie wpłynęła Decyzja Rady Doskonałości Naukowej z dnia 26 czerwca 2023 r. uchylająca zaskarżoną uchwałę Rady ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie celem przeprowadzenia analizy przebiegu egzaminu doktorskiego pod kątem jego prawidłowości i merytorycznego ustosunkowania się do treści odwołania, a następnie podjęcia uchwały zgodnie z art.

14 ust. 2 pkt 3 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789).

Członkowie Rady ds. Stopni Naukowych UIK podczas posiedzenia w dniu 21 grudnia 2023 r. zapoznali się z pełną dokumentacją w tym przewodzie, w tym z odwołaniem p. mgr Joanny Picewicz otrzymanym dnia 22 marca 2023 r. oraz wysłuchali wyjaśnień komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin doktorski z dyscypliny dodatkowej „nauki o kulturze i religii” w składzie ks. dr hab. Tomasz Homa SJ, prof. UIK (Przewodniczący Komisji) oraz dr hab. Andrzej Gielarowski, prof. UIK i dr hab. Janusz Smołucha, prof. UIK (członkowie Komisji). Członkowie Komisji przedstawili przebieg egzaminu i odpowiedzieli na wszystkie zarzuty formalne przedstawione w piśmie p. mgr Joanny Picewicz. Członkowie Rady ds. Stopni Naukowych UIK stwierdzili, że w świetle wyjaśnień przedstawionych przez Członków Komisji nie ma żadnych wątpliwości, że zarzuty p. mgr Joanny Picewicz są nieuzasadnione. Wypowiedzi Członków Komisji oraz ich ocena przebiegu egzaminu i odpowiedzi p. mgr Joanny Picewicz na poszczególne pytania były wyczerpujące i jednoznacznie zaprzeczające zarzutom Doktorantki. Na podstawie analizy treści pisma p. mgr Joanny Picewicz i wysłuchania wyjaśnień komisji egzaminacyjnej Rada uznała, że zastrzeżenia p. mgr Joanny Picewicz nie zostały udokumentowane i nie mają potwierdzenia, a tym samym nie ma podstaw do uznania egzaminu za nieważny. Dodatkowo Członkowie Rady zauważyli, że p. mgr Joanna Picewicz nie złożyła żadnego pisma zaskarżającego przebieg egzaminu po jego zakończeniu, a uczyniła to dopiero po otrzymaniu Uchwały nr 44/2022/2023 Rady ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego p. mgr Joanny Picewicz w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia.

Członkowie Rady ds. Stopni nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości i uchybień w przebiegu egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej „nauki o kulturze i religii”, ani nie znaleźli potwierdzenia argumentów użytych w zaskarżeniu przebiegu egzaminu przez p. mgr Joannę Picewicz, tym samym nie znaleźli podstaw do wyznaczenia kolejnego terminu egzaminu poprawkowego.

Niezaliczenie egzaminu doktorskiego oznacza, że w danym przewodzie doktorskim spełnienie przesłanki określonej w art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki staje się obiektywnie niemożliwe, tym samym podjęcie uchwały zgodnie z art. 14 ust. 2 pkt 3 tej ustawy zawierającej pozytywną konkluzję staje się niemożliwe. W głosowaniu tajnym w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej p. mgr Joanny Picewicz i dopuszczenia jej do publicznej obrony na ogólną liczbę uprawnionych do głosowania 24 osób wzięło udział 18 osób. Wynik głosowania: 1 głos „za”, 17 głosów „przeciw” i 0 głosów wstrzymujących się.

Mając powyższe na względzie Rada ds. Stopni Naukowych Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie w głosowaniu tajnym postanowiła nie przyjąć rozprawy doktorskiej p. mgr Joanny Picewicz i nie dopuścić jej do publicznej obrony.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789) wnoszone do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady ds. Stopni Naukowych Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie (adres do doręczeń – adres Uniwersytet Ignatianum w Krakowie). Odwołanie należy wnieść w terminie miesiąca od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Prof. dr hab. Władysława Szulakiewicz

Władysława Szulakiewicz

Przewodnicząca Rady ds. Stopni Naukowych
Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie

Kraków, dnia 21 grudnia 2023 r.

